

הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

בת"צ 17-11-15164 דב אייזנברג ואח' נ' עמותת היכל התרבות העירוני נתניה

שנערך ונחתם ביום שלישי 28 במאי 2019

בין:

דב אייזנברג ת.ז. 003276425

ע"י ב"כ עוה"ד אביעד אופיר ו/או אלעד אופיר ואח'
הארבעה 28 (מגדל צפוני קומה 5) תל אביב
טל': 03-6005544-03 פקס: 03-6444556

מצד אחד:

- נ ג ד -

לבין:

עמותת היכל התרבות העירוני נתניה

ע"י ב"כ עו"ד מיכל מלמד (אפל) ו/או אח'
מהשירות המשפטי בעיריית נתניה
רח' הצורן 6 נתניה

מצד שני:

טל': 09-8603308, פקס: 09-8654506

הואיל:

וביום 7.11.17 הגיש המבקש 2, **דב אייזנברג** (להלן: "**המבקש**") לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד בקשה לאישור תובענה כייצוגית, במסגרת ת"צ 17-11-15164 (להלן: "**בקשת האישור**") נגד מספר תיאטראות, ובין היתר, נגד עמותת היכל התרבות העירוני נתניה (להלן: "**המשיבה או העמותה או ההיכל**").

והואיל:

ועניינה של בקשת האישור בטענה להפרה של חוק האזרחים הותיקים, התש"ן-1989; תקנות האזרחים הוותיקים (הנחות למופעי תרבות ולמוזיאונים), התשנ"ח-1998; דיני הגנת הצרכן; חוק החוזים; פקודת הנזיקין וחוק עשיית עושר ולא במשפט, וזאת נוכח אי מתן הנחה של 50% לאזרחים ותיקים ברכישת כרטיסים להצגות תיאטרון שמחויבת במתן הנחה.

והואיל:

ולטענת המבקש בבקשת האישור ע"פ החוק והתקנות נדרשת המשיבה ליתן הנחה של 50% לכל הצגת תיאטרון המוצגת אצלן והמחויבות במתן הנחה, בין אם הן נחשבות למפיץ ההצגה (סעיף 2(א)(2) לתקנות) ובין כמוכרי הכרטיסים להצגה (סעיף 2(ב) לתקנות). עוד טען המבקש כי המשיבות, ובכללן עמותת היכל התרבות העירוני נתניה, לא קיימו הוראות דין אלה, והתעלמו מהן במשך שנים רבות במודע ולא פרסמו את דבר מתן ההנחה בפרסומים שלהן, כנדרש בסעיף 4 לתקנות, מה שלטענת המבקש מהווה הפרת חובה חקוקה, הטעיה והפרת חובת גילוי.

והואיל:

ולאחר הגשת בקשת האישור, נוהל מו"מ בין הצדדים במסגרתו טענה העמותה, בין היתר, כדלקמן:

- היכל התרבות העירוני בנתניה הינו תאגיד עירוני בשליטת העירייה הפועל בהתאם להוראות החוק ומשרד הפנים בכל הנוגע להתנהלות תאגידי עירוניים.
- העמותה פועלת ללא כוונת רווח לקידום אירועי התרבות בעיר אשר ממומנים ומסובסדים על ידה כזרוע הארוכה של העירייה ואחראית בין היתר על ביצוע והפקת טקסים, אירועים ופסטיבלים, הפעלת סל תרבות בגני הילדים, תכניות מוסיקה, קונסרבטוריון העירוני, גלריות והפלתניה.
- היכל התרבות העירוני בנתניה, העמותה, מהווה את מרכז התרבות של העיר נתניה ושל היישובים הרבים שסביבה ומאז פתיחתו, מארח אמנים ולהקות מהארץ ומחול, פסטיבלים עירוניים ובינלאומיים, טקסים, קונצרטים, הצגות למבוגרים ולילדים, מופעי מוזיקה ומחול, מחזמרים ומופעי סטנד-אפ רבים; מחירי הכרטיסים להצגות

ולמופעים המועלים בו הינם נמוכים משמעותית מתיאטרות אחרים ובפרט התיאטרות שמפיקים את ההצגות.

- רבים מהאירועים והטקסים שמקיימת ומנהלת העמותה פתוחים לקהל הרחב והאחרים מסובסדים באופן שניתנות הנחות והטבות לקבוצות אוכלוסייה שונות ומגוונות.

- בגין כל אלה ופעילויות נוספות שמפעילה העמותה לטובת הציבור, הוצאותיה של העמותה מרובות כאשר תשלומים בגין אירועים שונים אין בהם לכסות את כל הוצאותיה והיא נדרשת לפעול בדרכים שונות להתייעלות וצמצום.

- ההיכל מכיל 648 מקומות ישיבה, כאשר מספר הצופים הממוצע להצגה עומד על כ- 50% ואף פחות.

- העמותה טענה בין היתר כי המבקש רכש את כרטיסו שלא בדרך של רכישה בקופה והעלתה טענות בעניין זה הן לאור לשון החוק המחייבת הצגת תעודה בעת רכישה והן לאור הקושי הטכני הקיים במתן הנחות שלא בדרך של רכישה בקופה והצגת תעודת אזרח ותיק.

- העמותה סברה בתום לב כי החוק והתקנות המחייבות מתן הנחה של 50% לאזרחים ותיקים בגין הצגות של תיאטרות מסוימים, ואינה חלה בכל המופעים; ומכל מקום לא כל המופעים הנערכים בהיכל מחייבים מתן ההנחה על פי החוק.

- היכל התרבות העניק העירוני הנחה לאזרחים ותיקים בשיעורים שונים לעיתים אף יותר מהמחויב לפי החוק; כך שבפועל מחיר הכרטיסים לאזרחים הוותיקים היה נמוך מהמחיר, שמוענק לאזרחים ותיקים לאחר מתן 50% הנחה בתיאטרות שהפיקו את אותם הצגות.

- בכל הנוגע לפרסום הזכאות להנחה טענה המשיבה כי פרסמה כנדרש את דבר ההנחה.

- בנסיבות אלו סבורה העמותה כי אין בסיס לתביעה נגדה.

- ויודגש, היכל התרבות העירוני לא קיבל כספים כלשהם מהתיאטרות - שאת הצגותיהם הוא מוכר - בגין סבסוד אותה הנחה של 50% לאזרחים הוותיקים. ההיכל שומר על זכותו לתבוע את אותם תיאטרות בגין ההנחות שהוא העניק ומעניק לאזרחים הוותיקים.

- מבלי לגרוע מהאמור העמותה חלקה מכל וכל על הסכומים בדבר גובה הנזק אשר נטענו בבקשה, וזאת, בין היתר, בשל העובדה שבהתאם לנתונים שברשות ההיכל היקף רכישות הכרטיסים של אזרחים ותיקים להצגות המחויבות במתן הנחה של 50% לפי הדין נמוך מההיקפים הנטענים בבקשה ביחס לכל פרמטרי החישוב אשר נערכו בבקשה, ולטענת העמותה היו באופן ממוצע לאורך התקופה הרלבנטית לבקשה פחות אנשים בממוצע בכל הצגה מן הנטען וגם פחות אזרחים ותיקים מן הנטען, כך שהנזק, לשיטת העמותה, עומד על עשרות אלפי שקלים בודדים.

- בנוסף, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל מאז שהוגשה הבקשה, והחל מחודש דצמבר 2017 מעניק ההיכל 50% הנחה לאזרחים וותיקים על כרטיסים להצגות של התיאטרות המחויבים במתן הנחה זו ומפרסם ההנחה באתר האינטרנט של ההיכל.

והואיל: והמבקש חלק על כל טענות העמותה;

והואיל: והצדדים באו בדברים ביניהם ובשקלול סיכויי בקשת האישור להידחות אל מול סיכויי קבלתה, הניצבים הן בפני המבקש והן בפני המשיבה, ובשקלול הוצאות הצדדים בניהול ההליך המשפטי, העדיפו הצדדים לגבש הסדר פשרה לשם סיום ההליך תחת ניהול הליכים

משפטיים. זאת, כדי להיטיב עם חברי הקבוצה כהגדרתה להלן, וכמו כן, על מנת לחסוך בהוצאות ובזמן שיפוטי;

והואיל; והצדדים הגיעו להסדר פשרה ביניהם, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי סיום סופי ומוחלט את ההליכים בתובענה, והכל על פי תנאי הסדר זה להלן.

לפיכך, הוצהר, הותנה והוסכם בין המבקש לבין המשיבה, כדלקמן:

1. המבוא, ההגדרות והכותרות

- 1.1. המבוא להסדר זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות הסדר.
- 1.3. בהסדר זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצדס:
 - "בית המשפט" - בית המשפט המחוזי מרכז לוד.
 - "המבקש" - דב אייזנברג.
 - "ב"כ המבקש" - עוה"ד אביעד אופיר ו/או אלעד אופיר ואח'.
 - "ב"כ המשיבה" - השירות המשפטי בעיריית נתניה ע"י עוה"ד מיכל מלמד ואח'.
 - "החוק" - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
 - "התקנות" - תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
 - "חברי הקבוצה" - ההסדר יחול על כלל האזרחים הותיקים אשר רכשו כרטיסים או מנויים להצגות תיאטרון בגינם הם זכאים בקבלת הנחה בהתאם לחוק האזרחים הותיקים, התש"ן-1989, ולתקנות האזרחים הותיקים (הנחות למופעי תרבות ולמוזיאונים), התשנ"ח-1998, וזאת בתקופה של 7 שנים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור ביום 7.11.17, ועד למועד אישור הסדר הפשרה.

2. הצהרות הצדדים

- 2.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל כפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- 2.2. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהצדדים בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר.
- 2.3. הצדדים מסכימים כי עם חתימתם על הסכם פשרה זה וקבלת אישורו של ביהמ"ש הנכבד להסכם, יתגבש ויתור וסילוק סופי ומוחלט של חברי הקבוצה ביחס לכל ענייני התובענה ובקשת האישור לרבות כל תביעה, טענה, דרישה ו/או זכות מכל מין וסוג שהוא הנוגעים במישרין ו/או בעקיפין לענייני ועילות התובענה ו/או בקשת האישור, ויוצר כלפיהם מעשה בית-דין באשר לטענות ו/או עילות התובענה ובקשת האישור ולכל הסעדים שהתבקשו בקשר אליהן ולכל עניין הקשור ו/או הנובע מכך, כלפי העמותה.

3. הבקשה לאישור הסדר פשרה אשר תוגש לאישור בית המשפט

3.1. בד בבד עם חתימת הסכם פשרה זה יחתמו הצדדים על בקשה לאישור הסדר פשרה, אשר תוגש לבית המשפט המחוזי מרכז לוד, בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק וסעיף 12 לתקנות בה יודיעו הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסדר פשרה זה להלן ("הסדר הפשרה"), וכי הם מבקשים מבית המשפט כדלקמן:

3.1.1. כי בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תפרסם העמותה הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בעיתון יומי נפוץ בנוסח המצורף כנספת א' להסדר הפשרה (להלן: "ההודעה הראשונה") וכי הוצאות הפרסום יחולו על העמותה;

3.1.2. לאשר, בחלוף 45 ימים (או מועד קצר יותר כפי שיקבע בית המשפט הנכבד) ממועד פרסום ההודעה הראשונה, את הסדר הפשרה כהסדר פשרה בתובענה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין;

3.1.3. לאחר מתן פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה, להורות כי בהתאם להוראת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, תפרסם העמותה מודעה שנייה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה (להלן: "ההודעה השנייה") וכי הוצאות הפרסום יחולו על העמותה;

3.1.4. לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו, כמפורט להלן. המשיבה תישא בעלויות פרסום המודעה הראשונה והמודעה השנייה לעיתונות.

4. הסכמות הצדדים להטבות שיינתנו לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה

4.1. ההסכמות שיפורטו להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר והן נועדו לצורכי פשרה בלבד.

4.2. הסדר הפשרה כולל שני רכיבים: האחד, הסדרה עתידית של סוגיית מתן ההנחות לאוכלוסיית האזרחים הוותיקים וחיידוד ההנחות בדבר פרסום הזכאות לקבלת ההנחה; השני, מתן הטבה לקבוצה, והכל כפי שיפורט להלן.

הסדרה עתידית

4.3. העמותה תדאג למתן ההנחה בגובה 50% הנחה לאזרחים ותיקים עבור כרטיסים להצגות של אותם תיאטראות, המחויבים במתן הנחה זו בהתאם לחוק ולתקנות, ותאפשר את קבלת ההנחה הן ברכישה בקופה, הן ברכישה בטלפון והן ברכישה באמצעות אתר האינטרנט, ואולם העמותה שומרת על זכותה להתנות את מתן ההנחה בהצגת תעודת אזרח ותיק.

4.4. העמותה תדאג לפרסם את הזכאות להנחה של 50% לאזרחים וותיקים בגין אותן הצגות המחויבות במתן הנחה כאמור. פרסום זה יתבצע הן בקופות המכירה, הן באתר האינטרנט של המשיבה (במופעים המתאימים לכך) והן בפרסומיה השונים של העמותה בנוגע לאותן הצגות בהן היא מחויבת במתן ההנחה האמורה.

ההטבות לציבור במסגרת הסדר הפשרה

בהתאם להסכמות הצדדים, ההיכל יעניק לקבוצה הטבה ששוויה הכספי 360,000 ש"ח (להלן: "ההטבה"), לפי הפירוט שיובא בסעיף הבא.

4.5. ההטבה תינתן לציבור האזרחים הוותיקים באופן הבא:

א. אזרחים ותיקים שירכשו מנוי לעונות 2019-2020, 2020-2021 לכל סוגי המנויים (הן החייבים במתן הנחה לאזרחים ותיקים והן שאינם חייבים) יקבלו מלבד ההנחות הקבועות בחוק, כרטיס מתנת מתוך סדרות, הרצאות או הופעות שאינן חייבות במתן הנחה בשווי של כ-140 ש"ח לכרטיס בממוצע (בכפוף למצאי הכרטיסים הקיים ביחס לכל אירוע).

רשימת הסדרות, ההרצאות והמופעים לעונת המנויים 2019-2020 תכלול, בין היתר, את כל סדרות ההרצאות המועברות בהיכל על ידי העמותה ובכללן סדרת ערים מרתקות בעולם, כשהקלאסי פגש את הפופ, הסדרה הקלאסית של תזמורת נתניה הקאמרית הקיבוצית, סדרת

הזמר העברי, סדרת חובק עולם. עוד מובהר כי הרצאות ומופעים המועברים בהיכל על ידי אמרגנים חיצוניים השוכרים מן העמותה את האולם לצורך השימוש בו לא תכללנה ברשימה האמורה. רשימה דומה תהיה לגבי עונת המנויים 2020-2021.

סה"כ הערכת שווי פיצוי ההטבה הנ"ל כ-336,000

ב. אזרחים ותיקים רוכשי כרטיסים בודדים להצגות תיאטרון או למופעים אחרים מסדרות ההיכל, יהיו זכאים לכרטיס מתנה לפלנתניה / מוזיאון נתניה בעונת המנויים הבאות:

2018-2019 – ממועד אישור הסכם זה ע"י ביחמ"ש הנכבד.

2019-2020

2020-2021

ובסה"כ כ-1200 כרטיסים בשווי של כ-20 ₪ לכרטיס ובהתאם למכסות לפי שיקול דעת ההיכל.

סה"כ הערכת שווי ההטבה הנ"ל כ-24,000 ₪

ג. לצורך מימוש ההטבה, יהיה על הזכאים להיות בקשר עם מרכז שירות לקוחות או עם הקופה של המשיבה, לצורך הזמנת כרטיס בפועל לאחד מן המופעים האמורים לעיל, לגביהם תינתן ההטבה האמורה. מובהר כי עם הזמנת כרטיס המתנה על ידי הזכאי להטבה, יראו את ההטבה כממומשת בפועל.

ד. תקופת ההטבות על פי ההסכם הינה למשך 30 חודשים מיום אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט. העמותה תהיה רשאית לקצר את תקופת מתן ההטבות ככל שתגיע לסכום הפיצוי הכולל טרם סיום התקופה.

ה. העמותה תהיה רשאית להוסיף הטבות נוספות ככל שתמצא לנכון כדוגמת 1+1, כרטיס לפלנתניה או למוזיאון נתניה, הנחה למופעים שאינם מחויבים בהנחה, הנחה למלווה אזרח ותיק למופעים בהם האזרח הוותיק זכאי להנחה, כרטיס מתנה נוסף במהלך כל השנים (ובלבד שכל הטבה כאמור תיוחד לאוכלוסיית האזרחים הוותיקים או מלוויהם בלבד).

ו. ההטבות המוענקות לפי הסכם הפשרה יבואו בנוסף לכל הטבה אחרת לה זכאים האזרחים הוותיקים, לרבות כאלה שאינן מותנות בהיותם אזרחים ותיקים.

4.6 עם סיום כל עונת מנויים, כאמור לעיל, תבחן העמותה את סכומן המצטבר של ההטבות השונות, שהוענקו על ידה לאוכלוסיית האזרחים הוותיקים ולמלוויהם עד לאותו היום, וככל ששווין של ההטבות שניתנו יהיה נמוך מסכום ההטבה המוסכמת לחברי הקבוצה (המסתכם כאמור לעיל לסך של 360,000 ₪), תפעל העמותה להענקת הטבות נוספות באחת מן הדרכים המנויות לעיל לפי שיקול דעתה, וזאת עד למימוש מלא של סכום ההטבה האמור ולא יאוחר מחלוף 30 חודשים מיום אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט.

4.7 ככל ולא ישלים ההיכל את ההנחות עד לגובה 360,000 ₪ בתקופה האמורה לעיל, הוא מתחייב להעביר ההפרש בין שווי ההטבות שנתנו בפועל ובין סכום ההטבה האמור, לקרן התובענות הייצוגיות שהוקמה לפי סעיף 27א לחוק התובענות הייצוגיות.

5. פרסום ההטבה

5.1 תוך 30 ימים מיום אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט, תפרסם המשיבה את דבר מתן ההטבה במקומון הנפוץ ביותר המופץ ברחבי נתניה.

5.2 בנוסף תפרסם המשיבה את דבר מתן ההטבה באתר האינטרנט שלה שכתובתו: www.netanya-culture.co.il

5.3 נוסח הפרסום יהיה כדלקמן:

"במסגרת פיצוי שנקבע בהסדר פשרה בתובענה ייצוגית מס' 15164-11-17, יעניק היכל התרבות העירוני נתניה (להלן: "ההיכל") החל ממועד פרסום זה, הטבות לציבור האזרחים הוותיקים הרוכשים מנויים או כרטיסים בהיכל. פרטים ומידע מפורט בדבר

ההטבות והזכאות להן ניתן לקבל באתר האינטרנט של ההיכל שכתובתו:
www.netanya-culture.co.il או בטלפון 09-8308811.

5.4. כמו כן, המשיבה תשלח מסרונים והודעות דואר אלקטרוניות לכלל מנוייה, בדבר מתן ההטבה, במסגרתם יופנו לאתר האינטרנט של המשיבה לצורך עיון בפרטי ההטבה המלאים.

5.5. בנוסף, החל מ-30 יום מיום אישור הסדר הפשרה ועד לסיום תקופת ההטבה, תפרסם המשיבה באתר האינטרנט שלה קישור לנוסח הסדר הפשרה המלא.

6. שיעורי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי הכוח

6.1. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הצדדים מסכימים כי ימליצו לבית המשפט הנכבד לאשר גמול למבקש בסך 8,000 ₪ ושכ"ט לבאי כוחו בסך 82,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין. כפי שנקבע בפסק דינו של בית המשפט הנכבד בעניינה של המשיבה 2, הגמול למבקש וכן 75% משכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו על ידי העמותה בתוך 30 ימים מיום בו פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט; יתרת שכר הטרחה תשולם על ידי העמותה תוך 30 ימים מיום שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד הדו"ח הסופי כאמור בסעיף 10 להלן.

6.2. תשלום הגמול יבוצע באמצעות המחאה / המחאות לפקודת ב"כ המבקש (אביעד אופיר חברת עורכי דין) שתימסרנה לב"כ המבקש בכפוף להמצאה של אישור על ניהול ספרים ואישור על ניכוי מס במקור. חשבוניות מס/קבלה תימסרנה מיד לאחר מכן.

6.3. הצדדים מצהירים, כי לצורך חישוב שיעור הגמול למבקש ושיעור שכר הטרחה לבאי הכוח נלקחו בחשבון, בין השאר, השיקולים הבאים: מידת התועלת שהביאה בקשת האישור; מידת הטרחה שטרחה המבקש ובאי כוחו; מידת הסיכון שנטלו על עצמם המבקש ובאי כוחו; מידת מורכבות הסוגיה המשפטית; מידת החשיבות הציבורית שבבקשת האישור; הסיכויים והסיכונים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול הישגיו של הסדר פשרה זה.

7. סייגים לתוקפו של הסדר הפשרה

7.1. הסדר פשרה זה נעשה מבלי שהעמותה מודה בטענות המבקש ו/או בחבות כלשהי הנובעת מהן. ככל שלא יאושר הסדר זה, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה, הבקשה לאישורו וכל מסמך שהוכן או הוגש במסגרתם יחשבו כבטלים ומבוטלים, ולא ניתן יהיה לעשות בהם שימוש כלשהו בכל הליך משפטי או מעין - משפטי.

8. תנאים נוספים

8.1. מובהר בזאת, כי אם יודיעו 15 מחברי הקבוצה לבית המשפט על רצונם שלא יחול עליהם הסדר הפשרה ובית המשפט יתיר להם לצאת מן הקבוצה, או אם יודיעו 15 מחברי הקבוצה על רצונם שלא להיכלל בקבוצה, הכל לפי הוראות סעיפים 18(ו), 19(ד)(2), 19(ד)(3) ו-11(א) לחוק (להלן: "הודעת פרישה"), תהיה העמותה רשאית לבטל הסדר זה בתוך 14 ימי עסקים מתום המועד האחרון להגשת הודעת חברי הקבוצה, ויראו את הסדר הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו בטלים ומבוטלים מדעיקרא - כאילו לא היו.

8.2. המבקש וב"כ מתחייבים, כי לא ינקטו בהליכים משפטיים בעניין הקשור בהסדר הפשרה דן נגד העמותה אלא לאחר שנתנו לה, בהקדם האפשרי, הודעה מתאימה בכתב אודות ההפרה הנטענת וכן נתנו לה את האפשרות לתקן את ההפרה, ולא תוקנה ההפרה, בתוך 30 ימים ממועד הודעת המבקש ו/או באי כוחו.

8.3. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי במקרה שבית המשפט לא יאשר הוראה מהותית מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהותית מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או יוסיף הוראות מהותיות להסכם הפשרה ו/או יסייגן, לרבות לעניין סכום ההטבה לציבור, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה כל צד רשאי להודיע

בכתב לצד השני בתוך ארבעה עשר (14) ימים על ביטול הסדר הפרשה. נמסרה הודעה כאמור, יהיה ההסדר בטל ומבוטל מדעיקרא וחסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה, וכאילו אין פסק דין. בין היתר, יראו בהסדר זה כאילו לא בא לעולם ולא ניתן יהא להגיש הסדר זה על נספחיו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך משפטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין משפטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר. האמור לעיל, חל גם על טיוטות ומסמכים שהוחלפו לקראת הסדר פשרה זה.

8.4. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ו/או בקשה לביטול פסק הדין, ויתקבל הערעור ו/או הבקשה לביטול כאמור לעיל, באופן המשנה הוראה מהותית בהסכם, יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים, בתוך 14 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין בערעור ו/או החלטה בבקשה לביטול כאמור לעיל, להודיע לצד השני על ביטול ההסכם, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת כלפי הצד השני, ויחולו יתר הוראות ס"ק 8.3 בשינויים המחויבים.

9. ויתור ומעשה בית דין

9.1. עם אישור בית המשפט הנכבד הסדר פשרה זה, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל, ביחס לכל העילות והסעדים שבתביעה אשר אושרה על ידי בית המשפט בהסדר הפרשה.

9.2. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף לעיל, עם אישור בית המשפט הנכבד לפשרה זו, מותר בזאת המבקש כלפי עמותת היכל התרבות העירוני נתניה באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה בקשר עם בקשת האישור והתביעה, במהלך תקופת 7 השנים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור ו/או בקשר עם איזו מהטענות או הדרישות הכלולות, במישרין ו/או בעקיפין, בבקשת האישור ו/או בתביעה.

9.3. המבקש ובאי כוחו מתחייבים שלא להגיש ו/או לשדל ו/או להיות שותפים ו/או לנקוט במישרין או בעקיפין, בכל הליך חדש כנגד העמותה בכל הנוגע לעניינים העולים במסגרת התובענה במישרין או בעקיפין כל עוד העמותה עומדת בתנאי ההסדר.

10. תיעוד מתן ההטבה

10.1. המשיבה תשמור את התיעוד בדבר מתן ההטבות לפי הסדר פשרה זה, ולא יאוחר מ-45 ימים מסיום תקופת מתן ההטבה, כאמור לעיל, תמציא לבית המשפט הודעה בדבר ביצוע ההטבה, אליה יצורף דו"ח המפרט את אופן ביצוע ההטבה, תוך ציון כל מופע בו ניתנו ההטבות האמורות בסעיף 4.5 לעיל, מספר הכרטיסים שנמכרו בהטבה בכל מופע, מחיר כרטיס מלא לעומת מחיר כרטיס שנמכר בהטבה, חישוב סכום ההטבה הכולל לגבי כל מופע וכן חישוב סכום ההטבה הכוללת שניתנה בתקופת ההטבה.

10.2. הנתונים המפורטים בדו"ח האמור בסעיף 10.1 לעיל, יגובו בתצהירו של מנכ"ל העמותה.

11. מינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות

במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפרשה, הצדדים יבקשו מבית המשפט להורות כי אישורו של הסדר פשרה זה אינו טעון מינוי בודק.

12. שונות

12.1. ההסדר כולל את כל ההסכמות שבין המשיבה לבין המבקש ובאי כוחו והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.

12.2. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי ב"כ הצדדים להסדר. לא תישמע טענה של שינוי ההסדר בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסדר.

12.3. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסדר.

כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר זה, הן כמפורט במבוא להסדר. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל, תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על ידי נמענה או על ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

ולראיה באו הצדדים על החתום

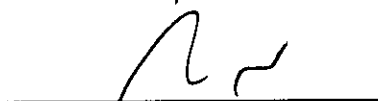


ד"ר אלעד אופיר, עו"ד



אביעד אופיר, עו"ד

ב"כ המבקש 2



מיכל מלמד, עו"ד
סגנית היועצת המשפטית
השירות המשפטי עיריית נתניה
ב"כ המשיבה 3

**בית המשפט המחוזי
מרכז לוד**

**ת"צ 15164-11-17
בפני כב' הש' יחזקאל קינר**

המבקשים:

1. שולמית אנגל ת.ז. 065110082
 2. דב איזנברג ת.ז. 003276425
- ע"י ב"כ עוה"ד אביעד אופיר ואו ד"ר אלעד אופיר ואח'
מרחוב הארבעה 28 תל אביב
טל': 03-6005544 פקס: 03-6444556

- ד ג -

המשיבות:

1. **עמותת אמנות ותרבות בגני תקווה**
ע"י ב"כ עוה"ד תמר איגרא באומר ואו אח'
ממשרד חררי טויסטר ושות'
בית ב.ס.ר 1 דרך בן גוריון 2, רמת גן 52573
טל': 03-7553800, פקס: 03-7553801
2. **המשכן לאמנויות הבמה הפיס אשדוד בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד ש. אהרנסון ואו סברנינה דדון-בוטבול
ואו אח' ממשרד עו"ד אהרנסון אבולעפיה ושות'
מרח' לינקולן 20 תל אביב 67134
טל': 03-6250500, פקס: 03-6250501
3. **עמותת היכל התרבות העירוני נתניה**
ע"י ב"כ עו"ד מיכל מלמד (אפל) ואו אח'
מהשירות המשפטי בעיריית נתניה
רח' הצורך 6 נתניה
טל': 09-8603308, פקס: 09-8654506
4. **תיאטרון הצפון מרכז אומנויות הבמה (בית עם)**
ע"י ב"כ תומר רייף ואו אח'
ממשרד עו"ד זיסמן, אהרוני, גייר ושות'
בית ציון, שדרות רוטשילד 45-41, תל אביב 6578407
טל': 03-7955555, דוא"ל: Mail@zag-sw.co.il

בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ביו המבקש 2 לבין המשיבה 3

בחתום לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות"), מתכבדים – המבקש 2 (להלן: "המבקש") והמשיבה 3 – עמותת היכל התרבות העירוני נתניה (להלן: "העמותה" או "היכל התרבות העירוני" או "ההיכל") להודיע לבית המשפט הנכבד, כי הגיעו להסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה"), לשם סילוק סופי ומוחלט של התובענה שבכותרת והבקשה לאישורה כייצוגית - אשר הוגשה ביום 7.1.2017 (להלן: "התובענה" ו- "בקשת האישור" בחתאמה).

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה ולהורות כדלקמן:

א. כי בהתאם לחוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תפרסם העמותה הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בעיתון יומי נפוץ בנוסח המצורף **בנספח א'** להסדר הפשרה (להלן: "ההודעה הראשונה") וכי הוצאות הפרסום יחולו על העמותה;

ב. לאשר, בחלוף 45 ימים (או מועד קצר יותר כפי שיקבע בית המשפט הנכבד) ממועד פרסום ההודעה הראשונה, את הסדר הפשרה כהסדר פשרה בתובענה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין;

ג. לאחר מתן פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה, להורות כי בהתאם לחוראת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, תפרסם העמותה מודעה שנייה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה (להלן: "ההודעה השנייה") וכי הוצאות הפרסום יחולו על העמותה;

ד. לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו, כמפורט להלן.

א. הרצע הדינוי להגשת הבקשה והסדר הפרשה שאישורו מבוקש

1. עניינה של בקשת האישור הנדונה הוא בטענה להפרה של חוק האזרחים הוותיקים, התשי"ן-1989; תקנות האזרחים הוותיקים (הנחות למופעי תרבות ולמוזיאונים) התשנ"ח-1998; דיני הגנת הצרכן; חוק החוזים; פקודת הנויקין וחוק עשיית עושר ולא במשפט, כפי שיפורט בבקשה זו, וזאת נוכח אי מתן הנחה של 50% לאזרחים ותיקים ברכישת כרטיסים להצגות תיאטרון.
2. הבקשה הוגשה על ידי המבקשים נגד המשיבות - היכלי תרבות בישראל, המציגים מופעים שונים לקהל הרחב, ובכלל זה הצגות תיאטרון, הלקוחות מהפקות של תיאטרון הקאמרי, הבימה, בית ליסין, גשר ואחרים, אשר חלה עליהן חובת מתן הנחה כאמור.
3. לטענת המבקשים, ע"פ החוק והתקנות נדרשות המשיבות ליתן הנחה של 50% לכל הצגת תיאטרון המוצגת אצלן, בין אם הן נחשבות למפיץ החצגה (סעיף 2(א)2 לתקנות) ובין כמוכרי הכרטיסים להצגה (סעיף 2(ב) לתקנות).
4. עוד טענו המבקשים כי המשיבות, ובכללן העמותה, לא קיימו הוראות דין אלה, והתעלמו מהן במשך שנים רבות במודע ולא פרסמו את דבר מתן ההנחה בפרסומים שלהן, כנדרש בסעיף 4 לתקנות, מה שלטענת המבקשים מהווה הפרת חובה חקוקה, הטעיה והפרת חובת גילוי.
5. לפיכך, התבקש כבי' בית המשפט הנכבד בבקשה, לחוות למשיבות להפסיק את הפרות הדין; לחשיב את כספי המבקשים ואת כספי הקבוצה, ששולמו ביותר; לפצות את האזרחים הוותיקים ואת כל חברי הקבוצה על כל הנזקים שנגרמו להם; ו/או ליתן כל סעד הנדרש לעניין; וכן לפסוק תשלום גמול ושכ"ט.
6. ביחס להיכל התרבות העירוני בנתניה - נטען על ידי המבקש - כי הוא ביקש לרכוש כרטיסים להצגה "אדיפוס שמדיפוס" של תיאטרון היידישפיל, וכן להצגה "בוסתן ספרדי" של תיאטרון הבימה באמצעות אתר האינטרנט של היכל התרבות העירוני, והסתבר לו כי במסגרת האתר לא ניתנת החנחה של 50% לאזרחים ותיקים כפי שמחייב הדין, לטענתו.
7. כך גם נטען ביחס להיכל התרבות העירוני בנתניה כי באתר האינטרנט שלו אין פרסום אודות מתן החנחה בשיעור של 50% - לה זכאי אזרח ותיק בעת רכישת כרטיסים.
8. בנוסף נטען כי גם ברכישת כרטיסים בטלפון ו/או בקופה של ההיכל - לא ניתנת הנחה לאזרח ותיק בעת רכישת כרטיס לתיאטרון, כנדרש על פי דין. כך, נטען שביום 18.10.17 רכש המבקש כרטיס להצגה "אדיפוס שמדיפוס" של תיאטרון היידישפיל ולאור מחיר כרטיס הקופה המלא - שעמד על 140 ₪ - הרי שבהתאם לדין, הסכום המקסימלי אותו היה ההיכל רשאי לגבות מאזרח ותיק עבור הכרטיס הנ"ל - עמד על 70 ₪. בפועל ההיכל גבה מן המבקש סך של 85 ₪, בניגוד לדין.
9. כמו כן נטען בבקשה כי תובענה ייצוגית דומה (מקרה עובדתי דומה ועילות משפטיות דומות) הוגשה לביהמ"ש המחוזי בת"צ (מחוזי מרכז) 14-08-25595-08 דב פרו, יוכבד כהן, פרידה נושטיין נ' ניו לינאו סינמה (2006) בע"מ, ת.י. תאסראות 2004 בע"מ, תיאסראות ישראל בע"מ ואח' (להלן: "עניין דב פרו"). עניינה של אותה הבקשה באי מתן הנחה לאזרחים ותיקים ע"י בתי קולנוע שונים וכן ע"י תיאטרון הבימה. הבקשה נסבה בעיקר על אי מתן הנחה כאשר הרכישה מתבצעת "מרחוק", קרי, באמצעות אתר האינטרנט או הטלפון, וזאת בניגוד לסעיף 12 לחוק ולתקנות. לטענת המבקשים, בשונה מבקשה זו - שעוסקת גם באי מתן הנחה בקופות המשיבות - ולא רק באינטרנט ובטלפון.
10. באותו עניין, הוגשה - ביום 3.2.15 - בקשת הסתלקות בעניין תיאטרון הבימה, כאשר תיאטרון זה הסכים לפצות את חברי הקבוצה שלא נחנו מהחנחה בעבר, וכן לתקן את הפרת הדין על ידו, ולאפשר רכישת כרטיסים גם באינטרנט בעתיד בהנחה מלאה. בקשת ההסתלקות, הכוללת תקון החפרה ומתן גמול ושכ"ט, אושרה ע"י כבי' השופט גרוסקופף ביום 04.11.2015. ביום זה אישר כבי' השופט פרופ' גרוסקופף גם הסדר פרשה בתובענה הייצוגית הנ"ל בכל הנוגע ליתר 5 המשיבות בבקשה שם, וקבע, כי הסדר הפרשה יאפשר רכישת כרטיסים בהנחה של 50% במעמד הרכישה באינטרנט.
11. בעניינינו, המבקשים ביקשו לאשר את התובענה הייצוגית בשם "כלל האזרחים הוותיקים במדינת ישראל אשר ביקשו לרכוש ורכשו כרטיסים להצגות תיאטרון המוצגות אצל המשיבות, ולא קיבלו

הנחה מלאה של אזרח ותיק, כנדרש בחוק האזרחים הוותיקים, התש"ן-1989, וכן ע"פ תקנות האזרחים הוותיקים (הנחות למופעי תרבות ולמוזיאונים), התשנ"ח-1998, וזאת בתקופה של 7 השנים שקדמו למועד הגשת בקשה זו, ועד למתן פסק דין סופי בתובענה ו/או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון". באופן האמור, ונוכח הגדרתה המרחיבה של הקבוצה, כוללת הקבוצה הן אזרחים ותיקים אשר רכשו כרטיסים להצגות בודדות בקופה, הן כאלה שרכשו כרטיסים במסגרת מנוי (בהתאם לתקנה 3(ב) לתקנות), והן כאלה שביצעו רכישה "מרחוק" - באמצעות רשת האינטרנט או בטלפון.

12. עוד נטען בבקשה כי למבקש נגרם נזק ממוני בסך של 15 ש"ח מהמשיבה 3 (נטען גם לנזק ממוני למבקש זה מהמשיבה 4 בסך של 90 ₪) עוד נטען כי נזקו האישי הממוצע של כל אזרח ותיק בישראל עומד על כ - 80 ₪.

13. בהתאם הוערך תנזק הקבוצתי (המתייחס ל - 4 המשיבות בלבד) באופן הבא: ראשית הוערך כי מספרם של האזרחים הוותיקים במדינת ישראל עומד כיום על כ - 950,000 איש; שנית, הוערך כי ממוצע של כמות האנשים המגיעה אליהם להצגות מדי שנה עומד על כ - 600 איש פר הצגה; שלישית, הוערכה הערכה שמרנית שרק כ - 30% מכלל האזרחים הוותיקים בישראל הולכים לתיאטראות, ולכן רק כ - 30% מכלל המגיעים להצגות תיאטרון אצל המשיבות הם אזרחים ותיקים, הרי שאם לכל משיבה יש כ - 600 איש פר הצגה, הרי שמדובר בשמיעור אזרחים ותיקים של כ - 180 אנשים פר הצגה; רביעית, הוערך כי לכל משיבה יש כ - 40 הצגות רלוונטיות בשנה, כך שמדובר בנזק שגרמה כל משיבה בגובה של 576,000 ₪ לשנה, ואם עסקינן ב - 4 המשיבות, הרי שהנזק המצטבר השנתי עומד על 2,304,000 ₪. כיוון שתקופת התביעה נסובה על 7 שנים אחורה, הרי שמדובר בנזק קבוצתי מוערך של 16,128,000 ₪.

14. העמותה הגישה תגובה לבקשה בה טענה טענות שונות.

15. כמו כן התקיים דיון מוקדם בפני בית המשפט הנכבד.

16. לאחר הדיון נוהל מו"מ בין ב"כ המבקש לב"כ העמותה.

17. במסגרת כתב התשובה והמו"מ טענה העמותה בין היתר, כדלקמן:

- היכל התרבות העירוני בנתניה הינו תאגיד עירוני בשליטת העירייה הפועל בהתאם להוראות החוק ומשרד הפנים בכל הנוגע להתנהלות ותאגידים עירוניים.

- העמותה פועלת ללא כוונת רווח לקידום אירועי התרבות בעיר אשר ממומנים ומסובסדים על ידח כזרוע הארוכה של העירייה ואחראית בין היתר על ביצוע והפקת טקסים, אירועים ופסטיבלים, הפעלת סל תרבות בגני הילדים, תכניות מוסיקה, קונסרבטוריון העירוני, גלריות והפלנתניה.

- היכל התרבות העירוני בנתניה, העמותה, מהווה את מרכז התרבות של העיר נתניה ושל היישובים הרבים שסביבה ומאז פתיחתו, מארח אמנים ולחקות מהארץ ומח"ל, פסטיבלים עירוניים ובינלאומיים, טקסים, קונצרטים, הצגות למבוגרים וילדים, מופעי מוזיקה ומחול, מחזמרים ומופעי סטנד-אפ רבים; מחירי הכרטיסים להצגות ולמופעים המועלים בו הינם נמוכים משמעותית מתיאטראות אחרים ובפרט התיאטראות שמפיקים את ההצגות.

- רבים מהאירועים והטקסים שמקיימת ומנהלת העמותה פתוחים לקהל הרחב והאחרים מסובסדים באופן שניתנות הנחות והטבות לקבוצות אוכלוסייה שונות ומגוונות.

- בגין כל אלה ופעילויות נוספות שמפעילה העמותה לטובת הציבור, הוצאותיה של העמותה מרובות כאשר תשלומים בגין אירועים שונים אין בהם לכסות את כל הוצאותיה והיא נדרשת לפעול בדרכים שונות להתייעלות וצמצום.

- ההיכל מכיל 648 מקומות ישיבה, כאשר מספר הצופים הממוצע להצגה עומד על כ-50% ואף פחות.

- העמותה טענה בין היתר כי המבקש רכש את כרטיסו שלא בדרך של רכישה בקופה והעלתה טענות בעניין זה הן לאור לשון החוק המחייבת הצגת תעודה בעת רכישה והן

לאור הקושי הטכני הקיים במוֹתן הנחות שלא בדרך של רכישה בקופה וחצת תעודת אורח ותיק.

- העמותה סברה בתום לב כי החוק והתקנות המחייבות מתן הנחה של 50% לאזרחים ותיקים בגין הצגות של תיאטראות מסוימים, ואינה חלה בכל המופעים; ומכל מקום לא כל המופעים הנערכים בהיכל מחייבים מתן ההנחה על פי החוק.
- היכל התרבות העניק העירוני הנחה לאזרחים ותיקים בשיעורים שונים לעיתים אף יותר מהמחויב לפי החוק; כך שבפועל מחיר הכרטיסים לאזרחים וותיקים היה נמוך מהמחיר, שמוענק לאזרחים ותיקים לאחר מתן 50% הנחה בתיאטראות שהפיקו את אותם הצגות.
- וודגש כי לאור הנסיבות המפורטות בבקשה זו ותוצאותיה יתכן והעמותה היתה מכלכלת את צעדיה אחרת ומלכתחילה מתמחרת את הכרטיסים במחיר גבוה יותר, על מנת למנוע גירעונות שעלולים לסכן את המשך פעילותה.
- בכל הנוגע לפרסום הזכאות להנחה טענה המשיבה כי פרסמה כנדרש את דבר ההנחה.
- בנסיבות אלו סבורה העמותה כי אין בסיס לתביעה נגדה.
- ויודגש, היכל התרבות העירוני לא קיבל כספים כלשהם מהתיאטראות - שאת הצגותיהם הוא מוכר - בגין סבסוד אותה הנחה של 50% לאזרחים וותיקים. החיכל שומר על זכותו לתבוע את אותם תיאטראות בגין ההנחות שהוא העניק ומעניק לאזרחים וותיקים.
- מבלי לגרוע מהאמור העמותה חלקה מכל וכל על הסכומים בדבר גובה הנזק אשר נטענו בבקשה, וזאת, בין היתר, בשל העובדה שבהתאם לנתונים שברשות היכל היקף רכישות הכרטיסים של אזרחים ותיקים להצגות המחויבות במוֹתן הנחה של 50% לפי הדין נמוך מהחיקפים הנטענים בבקשה ביחס לכל פרמטרי החישוב אשר נערכו בבקשה ולטענת העמותה היו באופן ממוצע לאורך התקופה הרלבנטית לבקשה פחות אנשים במוצע בכל הצגה מן הנטען וגם פחות אזרחים ותיקים מן הנטען, כך שהנזק, לשיטת העמותה, עומד על עשרות אלפי שקלים בודדים.
- בנוסף, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל מאז שהוגשה הבקשה, והחל מחודש דצמבר 2017 מעניק היכל 50% הנחה לאזרחים וותיקים על כרטיסים להצגות של התיאטראות המחויבים במוֹתן הנחה זו. ומפרסם ההנחה באתר האינטרנט של היכל וכפי שמפורט בסעיף 11 להלן.

18. המבקש חלק על טענות העמותה.

19. על רקע הדברים האמורים, באו הצדדים בדברים ביניהם ולאחר ששקלו את הסיכונים והסיכויים שבחמשך ניהול בקשת האישור, הגיעו להבנות (לצרכי פשרה בלבד, ומבלי שצד מודה בטענות משנחו), שיפורטו להלן.

20. ויודגש כי על אף, שלטענת המבקשים, חפר החיכל את תוראות הדין, הרי שלאור העובדה שהיכל העניק הנחה מסוימת לגמלאים לאורך השנים, אם כי לטענת המבקשים הנחה זו נמוכה מזו שהיח מחויב לה על פי הדין (בניגוד לטענות היכל כאמור לעיל); בשל הנכונות להידבר ולתקן את דרכיו, כמו גם להביא לפיצוי קבוצתי שמגלם את טענות הצדדים, ובהתחשב בכך שהיכל הסכים להתפשר בשלב זה של החליק, הסכים המבקש להסדר הפשרה, כפי שמובא להלן.

ב. עיקרי הסדר הפשרה

21. החסכמות שיפורטו להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר והן נועדו לצורכי פשרה בלבד.

22. הסדר הפשרה כולל שני רכיבים: האחד, הסדרה עתידית ומתן הנחה מלאה לאזרחים וותיקים ועריכת שינויים בהיכל; השני, מתן הטבה לקבוצה, והכל כפי שיפורט להלן.

1.1. ההסדרה העתידית

23. העמותה תדאג להעניק 50% הנחה לאזרחים ותיקים עבור כרטיסים להצגות של אותם תיאטראות, המחויבים במתן הנחה זו בהתאם לחוק ולתקנות.
24. העמותה תדאג לפרסם את דבר מתן ההנחה של 50% לאזרחים ותיקים בגין אותן הצגות המחויבות במתן הנחה כאמור.
25. העמותה תאפשר לכל אזרח ותיק לרכוש כרטיסים להצגות באמצעות האינטרנט, ולקבל את ההנחה בסך של 50% ממחיר הכרטיס המלא כבר במעמד הרכישה. העמותה שומרת על זכותה לדרוש הצגת תעודת אזרח ותיק בעת איסוף הכרטיסים מהקופה.

2.2. החטבות לציבור במסגרת הסדר הפשרה

26. במסגרת המו"מ ביניהם ולאחר איסוף הנתונים 7 שנים אחורה, בדיקתם של הנתונים והעברתם לבי"כ המבקש, גילמו הצדדים את טענותיהם תוך התחשבות בטענות הרלוונטיות וביניהן מחד את עמדת המבקש באשר להיקף הקבוצה, וכן לטענה כי אי פרסום דבר ההנחה פגע בפוטנציאל האזרחים הוותיקים שפנו לרכוש כרטיסים ואלמלא מחדל זה היתה הקבוצה גדולה יותר, ומאידך גולמו טענות העמותה בדבר גדולה המצומצם של הקבוצה, הטעות בתום לב, תמחור נמוך של הכרטיסים מלכתחילה, מתן ההנחה לאזרחים ותיקים והתיקון.

27. בהתאם לכך, ובהתאם להסכמות הצדדים, ההיכל יעניק לקבוצה הטבה ששוויה הכספי 360,000 ש"ח (להלן: "ההטבה"), לפי הפירוט שיובא בסעיף הבא.

28. בנוסף בהתאם לסעיף 18 (ז)2 לחוק תוכנונות ייצוגיות הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לאשר גמול למבקש בסך של 8,000 ₪ וכן שכ"ט לבאי כוחו בשיעור של 82,000 ש"ח בצירוף מע"מ. סכומים אלו נקבעו על ידי הצדדים לאור הנימוקים אשר פורטו לעיל; הצדדים סבורים כי הסכום שסוכם עליו משקף איזון ראוי וסביר בין הסיכויים והסיכונים חטמונים בהמשך ניהול התיק, כבכל פשרה במסגרת חליך משפטי ובהתחשב בעובדה שפשרה זו מייטרת את הצורך בהמשך ניהולו של החליך.

29. החטבה תינתן לציבור האזרחים הוותיקים באופן הבא:

א. אזרחים ותיקים שירכשו מנוי לעונות 2019-2020, 2020-2021 לכל סוגי המנויים (החייבים במתן הנחה לאזרחים ותיקים ושאינם חייבים) יקבלו מלבד ההנחות הקבועות בחוק, **כרטיס מתנת** מתוך סדרות, הרצאות או הופעות שאינן חייבות במתן הנחה בשווי של כ- 140 ₪ לכרטיס במוצע (בכפוף למצאי הכרטיסים הקיים ביחס לכל אירוע).

סה"כ הערכת שווי פיצוי החטבה הנ"ל כ- 336,000 ₪

ב. אזרחים ותיקים רוכשי כרטיסים בודדים להצגות תיאטרון או למופעים אחרים מסדרות החיכל, יהיו זכאים ל**כרטיס מתנת** לפלנטניה/ מוזיאון נתניה בעונת המנויים הבאות:

2018-2019 – ממועד הסכם זה

2019-2020

2020-2021

ובסה"כ כ-1200 כרטיסים בשווי של כ- 20 ₪ ובהתאם למכסות לפי שיקול דעת החיכל.

סה"כ הערכת שווי החטבה הנ"ל כ- 24,000 ₪

ג. תקופת החטבות על פי החסכם הינה למשך 30 חודשים מיום אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט. העמותה תחיה רשאית לקצר את תקופת מתן החטבות ככל שתגיע לסכום הפיצוי הכולל טרם סיום התקופה.

ד. העמותה תחיה רשאית לחוסף חטבות נוספות או לתמירן בחטבות אחרות ככל שתמצא לנכון כדוגמת 1+1, כרטיס לפלנטניה או למוזיאון נתניה, הנחה למופעים שאינם מחויבים בהנחה, הנחה למלווה אזרח ותיק למופעים בחם האזרח הוותיק זכאי להנחה, כרטיס

מותנה נוסף כמחלף כל השנים (ובלבד שכל הטבה כאמור תיוחד לאוכלוסיית האזרחים הוותיקים או מלוויחם בלבד).

30. עם השלמת הענקת ההטבות על ידי ההיכל לפי הסכם זה, יגיש ההיכל לבי"כ המבקש ולבית המשפט הנכבד תוך 30 ימים דו"ח ביצוע מפורט.

31. ככל ולא ישלים ההיכל את ההנחות עד לגובה 360,000 ₪ בתקופה האמורה לעיל, הוא מתחייב להעביר ההפרש בין שווי החטבות שנתנו בפועל ובין סכום החטבה תאמור, לקרן התובענות הייצוגיות שהוקמה לפי סעיף 27 לחוק התובענות הייצוגיות.

3.2. שיעורי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי הכוח

32. בהתאם לסעיף 18 (ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לאשר גמול למבקש בסך של 8,000 ₪ וכן שכ"ט לבאי כוחו בשיעור של 82,000 ש"ח בצירוף מע"מ. כפי שנקבע בפסק דינו של בית המשפט הנכבד בעניינה של המשיבה 2, הגמול למבקש וכן 75% משכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו על ידי העמותה בתוך 30 ימים מיום בו פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט; יתרת שכר הטרחה תשולם על ידי העמותה תוך 30 ימים מיום שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד הדו"ח הסופי כאמור לעיל.

33. תשלום הגמול יבוצע באמצעות המחאה / המחאות לפקודת בי"כ המבקש (אביעד אופיר חברת עורכי דין) שתימסרנה לבי"כ המבקש בכפוף להמצאה של אישור על ניהול ספרים ואישור על ניכוי מס במקור. חשבוניות מס/קבלה תימסרנה מיד לאחר מכן.

34. הצדדים מצהירים, כי לצורך חישוב שיעור הגמול למבקש ושיעור שכר הטרחה לבאי הכוח נלקחו בחשבון, בין השאר, השיקולים הבאים: מידת התועלת שחביאה בקשת האישור; מידת הטרחה שטרחה המבקש ובאי כוחו; מידת הסיכון שנטלו על עצמם המבקש ובאי כוחו; מידת מורכבות הסוגיה המשפטית; מידת החשיבות הציבורית שבקשת האישור; הסיכויים והסיכונים שבחמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול חישגיו של חסדר פשרה זה.

ג. פרסום

35. תוך 30 ימים מיום אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט, תפרסם המשיבה את דבר מתן החטבה במקומון הנפוץ ביותר המופץ ברחבי נתניה.

30. בנוסף תפרסם המשיבה את דבר מתן החטבה באתר האינטרנט שלה שכתובתו:
www.netanya-culture.co.il

36. נוסח הפרסום יהיה כדלקמן:

"במסגרת פיצוי שנקבע בחסדר פשרה בתובענה ייצוגית מס' 17-11-15164, יעניק היכל התרבות העירוני נתניה (להלן: "ההיכל") החל ממועד פרסום זה, הטבות לציבור האזרחים הוותיקים הרוכשים מנויים או כרטיסים בהיכל. פרטים ומידע מפורט בדבר החטבות והזכאות לחן ניתן לקבל באתר האינטרנט של ההיכל שכתובתו: www.netanya-culture.co.il או בטלפון 09-8308811".

37. בנוסף, החל מ-30 יום מיום אישור הסדר הפשרה ועד לסיום תקופת החטבה, תפרסם המשיבה באתר האינטרנט שלה קישור לנוסח הסדר הפשרה המלא.

ד. השכמות נוספות

38. עם אישור בית המשפט הנכבד פשרה זו, יתגבש ויתור וסילוק סופי ומוחלט של חברי הקבוצה ביחס לכל ענייני התובענה ובקשת האישור לרבות כל תביעה, טענה, דרישה ואו זכות מכל מין וסוג שהוא חנוגעים במישורין ואו בעקיפין לענייני ועילות התובענה ואו בקשת האישור, ויוצר כלפיהם מעשה בית-דין באשר לטענות ואו עילות התובענה ובקשת האישור ולכל הסעדים שהתבקשו בקשר אליהן ולכל עניין הקשור ואו הנובע מכך, כלפי ההיכל.

39. למען חסר ספק, מובהר כי על חוראות הסכם פשרה זה יחולו חוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק.

40. במידה ובית המשפט הנכבד לא יאשר הסכם זה, או לא יאשר חלקים ממנו, או יאשר את ההסכם באופן מותנה, ואו יחולו בהסכם זה שינויים לפי דרישות בית המשפט הנכבד ואו כל אדם ואו גוף אחר אשר לא יהיו הסכמת הצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל הסכם זה בתוך 14 ימים מיום שנמסרה לו החלטת בית המשפט הנכבד, על פי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת לאחר מתן הזדעה בכתב לצד השני, ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת.

41. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ואו בקשה לביטול פסק הדין, ויתקבל הערעור ואו הבקשה לביטול כאמור לעיל, באופן המשנה הוראה מהותית בהסכם, יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים, בתוך 14 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין בערעור ואו החלטת בבקשה לביטול כאמור לעיל, להודיע לצד השני על ביטול ההסכם, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת כלפי הצד השני.

ה. הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין

42. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין, בהתחשב במהות התובענה כנגד העמותה, ובסיכויים ובסיכונים של כל אחד מהצדדים, הטמונים בניהול התיק, ובהתחשב בשלב המוקדם, בו מובא הסדר הפשרה לאישור בית המשפט הנכבד.

43. היכל התרבות העירוני נתניה סבור כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי, לאור העובדה כי להיכל עומדות טענות הגנה טובות, כפי שפורט לעיל, וכי בירור טענות אלו וכן בירור התובענה יהיה כרוך בזמן ויחייב בירורים פרטניים ביחס לכל חבר בקבוצה לגבי שורה של שאלות עובדתיות פרטניות; בעוד שהשגת הפשרה בשלב זה תאפשר מתן הטבה משמעותית לקבוצה ותחסוך בעלויות ניהול תיק זה ובפגיעה בחמשך פעילותו של ההיכל.

44. תמבקש סבור כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי, בהתחשב במהות התובענה, חשיבותה לקבוצה, תיקון המצב והענקת הטבה לציבור האזרחים הוותיקים כפי שמחייב החוק, ובכך שמתקיימים תכליות הדין בתיקון המתדל ובפיצוי הקבוצה הניזוקה.

45. בשים לב לכל האמור לעיל, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה משקף את מערך הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול החליף, ומהווה איזון ראוי ביניהם.

46. זאת ועוד, המשך בירורה של בקשת האישור ואו התובענה יחייב דיון ממושך, ומתן הכרעות במחלוקות העובדתיות והמשפטיות בין הצדדים. מובן אפוא, כי בירור החליף יצריך חשקעת משאבים רבים, וכן מבחינת הצדדים והן מבחינת המערכת השיפוטית. הסדר הפשרה דכאן חוסך את הצורך בחשקעת משאבים אלו.

ו. המלצה לעניין גמול ושכר טרחה

47. כאמור על פי חוראות סעיף 18(ז) לחוק, רשאים הצדדים להגיש לבית המשפט הנכבד המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו, לרבות שיעורו ותנאיו.

48. השיקולים בפסיקת שכר טרחה לתובע המייצג ובאי כוחו נקבעו בחוק תובענות ייצוגיות, ונוכרו בפסיקה לא אחת: התועלת שהביאה הבקשה לאישור לחברי הקבוצה; מידת מורכבות הסוגיה המשפטית; מידת הסיכון שנטלו על עצמם התובע הייצוגי ובאי-כוחו; מידת הטרחה שטרחה התובע המייצג ובי"כ התובע המייצג; מידת החשיבות הציבורית שבבקשת האישור; הסיכויים והסיכונים שבחמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול הישגיו של הסדר פשרה זה.

49. הצדדים סבורים כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו, המפורטים דלעיל, הינם מידתיים (ואף על הרף הנמוך) הן ביחס לחשיבות התובענה, והן ביחס לגובה הפיצוי שיינתן לקבוצה והן ביחס לתועלת הרבה שתצמח לציבור מאישור הסדר פשרה זה.

50. כמו כן, הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו הנם מידתיים הן ביחס לטרחה הרבה שהושקעה מצדם באיסוף חראיות והמידע התומכים בבקשה לאישור וכן באשר לטרחתם בחשגת פשרה ראויה זו, ובכלל זה שעות עבודה מרובות במסגרתן פגישות ושיחות בין בי"כ הצדדים ובינם לבין לקוחותיהם.

51. לאור זאת, סבורים הצדדים כי יש לפסוק גמול למבקש ובאי כוחו כמבוקש.

ז. מינוי בודק

52. הצדדים סבורים, כי נוכח טיבו של הסדר הפשרה והעובדה שנועד לאחור בחינת הטענות ולאחר שהועברו טבלאות עם נתוני מכירת הכרטיסים בכל השנים הרלוונטיות לבקשה לבייכ המבקש, אין צורך במינוי בודק, ולפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לחורות בהתאם לסמכותו בסעיף 19(ב)(ג) לחוק.

53. הסכם פשרה זה ותנאיו הם תוצאה של הערכת הצדדים את הסיכונים והסיכויים של הבקשה לאישור, על רקע השאלות העובדתיות והמשפטיות העולות ממנה. התמורות על פי הסדר הפשרה אינן מצריכות בדיקות כלכליות, חשבונאיות או אחרות, ועל כן לבדוק אין יתרון בבחינת הסדר הפשרה על פני בית המשפט הנכבד, אשר הוא בעל המומחיות הנדרשת להשיב על שאלות אלו בהתאם לחומרים אשר הונחו בפניו ולהעריך את הסיכויים והסיכונים של כל צד לתביעה על פי אותם נתונים (ראו למשל: ת"צ (ת"א) 47490-09-13 תועלת לציבור נ' כלל תעשיות בע"מ (פורסם בנבו 6.8.2015)).

54. בנסיבות אלו, מינוי בודק יעכב את ביצוע הסדר הפשרה ויחייב כרוך בעלויות נוספות, בלא שצפויה מכך תועלת של ממש (ראו: ת.א (ת"א) 1757/06 רז שפירא נ' דרך ארץ הייוויז (1997) בע"מ (פורסם בנבו 15.5.2008); ת.א 1953/04 שכטר נ. כרמל- איגוד למשכנתאות בע"מ (פורסם בנבו 15.7.2007)).

ה. סיכום

55. הצדדים סבורים – נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניחול התיק – כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת שבין הצדדים, באופן הממלא את מטרות החוק באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.

56. לבקשה זו מצורפים כנספחים:

30.1. נספח א' – נוסח של ההודעה הראשונה לעיתונות, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.

30.2. נספח ב' – תצהירים לתמיכה בהסכם הפשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ובחתימה לתקנה 12 לתקנות התובענות הייצוגיות, תשי"ע-2010.

30.3. נספח ג' – הסכם פשרה חתום על ידי הצדדים.

57. לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לחורות כאמור ברישא לבקשה.

ב/ ד"ר אלעד אופיר, עו"ד

אביעד אופיר, עו"ד

בייכ המבקש 2
מיכל מלמד, עו"ד
סגנית היועצת המשפטית
השירות המשפטי עיריית נתניה
בייכ המשיבה 3